

Záznam z jednání odborné skupiny (OS) pro řešení problematiky trampingu a souvisejících aktivit v CHKO Kokořínsko – Máchův kraj (KMK)

konaného dne 14. března 2025 v okolí Vlhoště za účasti členů OS a hostů z řad odborníků, státní správy, vlastníků pozemků a uživatelů nocovišť

Začátek v 9:00

Jednání zahájil Ing. Jiří Hušek, vedoucí odborné skupiny. Shrnul dosavadní postup. Obsáhlá dokumentace kempů sestavená příslušným pracovištěm Agentury ochrany přírody a krajiny (AOPK) ČR bude rozeslána členům skupiny. Lesy ČR zpracovaly polohy kempů do podoby vlastní mapy (souboru bodů) v Mapy.cz, bude též rozeslán. Souborem otázek byli osloveni odborníci na jednotlivá témata (především z řad členů OS). Pohled ze strany myslivosti již zpracován. Následně se přítomní vydali na obchůzku předmětných míst v okolí.

U konkrétních nocovišť byla diskutována řada otázek ve vztahu k jejich zakládání, užívání trampy i ostatní veřejnosti, vlivu na zájmy zastoupené účastníky pochůzky. Níže uvedené body jsou výběrem diskutovaných témat a slouží jako podklad pro další jednání OS. Nemusejí obsahovat konsensuální názory a rozhodně nepředjímají dílčí ani konečné výstupy práce OS.

1. Kemp Key-Way:

- a. Zabydlovací aktivity na tomto místě započaly již roku 1963, od roku 1974 (tedy před vyhlášením CHKO i PR) zde stál srub, který byl ale předmětem ničení ze strany StB.
- b. Podle stavebního úřadu nejde o stavbu. Objekty s konstruovanými čtyřmi stěnami se dosud převážně za stavbu považují. Objekty, jejichž aspoň jednu stěnu tvoří skála, stavbou být nemusejí. Podle aktuální judikatury může příslušný orgán ochrany přírody odlišně vyložit pojem „stavba“ ve vztahu k ustanovením Zákona č. 114/92 (dále jen „ZOPK“).
- c. Je zde historické zahluobené ohniště stabilizované ze čtyř stran kulatinou. Zachování ohniště není v aktuálním střetu s již ovlivněnou archeologickou situací, problémem by bylo zakládání nových nebo rekonstrukce stávajících ohnišť. Potenciálně nebezpečné je i odstranění – přijatelné by bylo jen prosté zasypání. Vlastní zřízení ohniště přitom není v rozporu s dikcí ZOPK, přestupkem je jen rozdělování ohně na něm.
- d. Podle kempové knihy je objekt obýván téměř každý týden.
- e. Kempů tohoto typu (výrazně vyvinuté konstrukce) je v CHKO KMK aktuálně jen kolem 10.
- f. Jedním z důvodů budování uzavřených přístřešků na nocovištích byla možnost kempování i v zimním období. Dnes je na trhu dostupná taková outdoorová výbava, že pro přenocování v přírodě i za extrémních podmínek není nutná stavba výraznějších přístřešků.
- g. Výstupem řešení může být buď I) trampské aktivity v podobě, která sama o sobě neodporuje zákonným požadavkům, nebo II) vyhrazení míst. Vyhrazení přitom může způsobit další výrazný nárůst počtu uživatelů mimo relativně málo početnou trampskou komunitu.

2. Bývalý kemp Silver:

- a. Zlikvidován, dnes jen převis s mírně očouzenou skálou a srovnaným povrchem, dole na cestě kamenný pomníček kempu.

3. Kemp Orion:

- a. „Palanda“ pod převisem, jen dřevěné konstrukce stabilizované šrouby a maticemi. Kemp s kapacitou pro desítky nocujících, plocha pod převisem a přístupové cesty stabilizovány dřevěnými prvky proti erozi.
- b. Nedaleko je i suchý záchod, cesta k němu je stabilizovaná kmeny proti sesuvu.

- c. Obavy vlastníka pozemku, zda by v případě souhlasu s přítomností takového objektu riskoval odpovědnost za případný úraz uživatelů.
- d. Podobně jako s ohněm není podle zákona zakázáno zřizování tábořišť, ale jen vlastní táboření. Dikci zákona je ale třeba vnímat nejen použitými výrazy, ale i záměrem zákonodárce.

4. Kemp Rožec:

- a. Zdejší situace je z pohledu archeologie méně stabilní a tedy poněkud problematická, protože zjevně dochází průběžně k dalším, byť drobným, přesunům písku.
- b. Většina stávajících kempů, zejména těch více navštěvovaných, má svého neoficiálního správce, kontakt na něj ale není (ani vlastníkům) k dispozici.
- c. Pokud je ohniště ohraničeno dřevěnou kulatinou, případně palisádou, je takové ohraničení samo o sobě zábranou větším ohňům, protože by došlo k jeho vznícení.

V nadcházejícím období budou zpracovány a diskutovány materiály shrnující pohled na tramping z pohledu různých odborností. Před další schůzkou budou odborné materiály s případným komentářem rozeslány členům OS a jejich projednání bude předmětem jejího programu. Termín dalšího jednání předběžně stanoven na 11. dubna 2025.

Zapsal: Vitek

Schválil: Hušek